

## Развитие производственных кооперативов в России: проблемы и возможные пути их решения

Э.Рудык

(Институт проблем занятости РАН и Министерства труда РФ)

Начавшийся процесс разгосударствления и приватизации производства в России сопровождается формированием смешанной многоукладной экономики, в структуре которой заметное место могут и должны занять производственные кооперативы, для которых характерно воссоединение производителей со средствами производства и демократическая организация управления предприятиями.

Как показывает мировой опыт, производственные кооперативы имеют существенные экономические и особенно социальные преимущества - в первую очередь, на уровне мелкого и среднего производства - перед государственными предприятиями с авторитарной системой управления производством и традиционными частно-индивидуальными и частно-акционерными предприятиями. Уменьшается количество производственных конфликтов. Сокращается численность управленческого персонала, в первую очередь выполняющего функции надзора за работниками. Возрастает заинтересованность работников в труде, его качество и производительность, эффективность использования капитала. Происходят позитивные сдвиги в обеспечении более справедливого распределения доходов между работниками предприятия, поддержании занятости на производстве, в противодействии монополизации экономики, достижении социального согласия на производстве. Меняется сама целевая функция работы предприятия. Для демократически управляемой фирмы целью является максимизация дохода, приходящегося на одного работника, в то время как для традиционной частной - максимизация прибыли. Изменение целевой функции приводит к тому, что на предприятиях данного типа доходы работников не рассматриваются в качестве издержек производства.

Жизнеспособность демократически управляемых кооперативов заметно повышается, если они поставлены в равные условия с другими (как, например, рабочие кооперативы в итальянской области Эмилия Романья), когда создаются опорные структуры (банки, исследовательские и учебные центры, консультационные службы и др.).

Данный тип предприятий имеет не только сильные, но и слабые стороны (более медленная реакция на колебания рыночной конъюнктуры, трудности с привлечением внешнего капитала, наличие финансового риска для работающих

собственников и некоторые другие). Но в целом достаточно отчетливо проявляется общий положительный баланс плюсов и минусов производственных кооперативов.

Казалось бы, производственным кооперативам в России должен быть дан "зеленый свет". Между тем, по крайней мере - сегодня, на пути, ведущему к формированию производственных кооперативов, зажжен "красный свет" либо, как минимум, их создание сопровождается немалыми трудностями.

Во-первых, в отличие от СССР периода перестройки производственные кооперативы в России не включены в перечень организационно-правовых форм предприятий. Проволочки с принятием закона о коллективных (кооперативных) предприятиях, в чем немалая вина Верховного Совета, заставляют предприятия с коллективными формами собственности облекать себя в организационно-правовые формы, присущие не трудовым объединениям (условием членства в них является личный труд граждан), а объединениям капитала, главным в которых является денежное или иное участие в имуществе предприятия, личный же труд может вовсе отсутствовать. Это приводит к возникновению двух трудовых коллективов на одном предприятии - трудового коллектива работающих собственников и трудового коллектива наемных работников. Каждый из них имеет свои, зачастую противоположные интересы и свой правовой статус.

Во-вторых, идея производственной кооперации оказалась в России дискредитированной. Причина - создание после принятия закона о кооперации в СССР достаточно большого числа производственных кооперативов, где количество наемных работников намного превышало количество членов и тем самым превращало кооператив в обычное частное предприятие, в то время еще не легализованное.

В-третьих, установлен фактический запрет на формирование коллективно-неделимой формы собственности. (Права владения имуществом предприятия не распределяются между отдельными членами трудового коллектива. Ими обложено юридическое лицо, образованное трудовым коллективом как единым целым, что противоречит статье 17 Всеобщей Декларации прав человека). Установлены барьеры и ограничения на пути передачи государственных и муниципальных предприятий в коллективно-долевою собственность их работников (когда права владения имуществом предприятия

распределяются между членами трудового коллектива).

И это не удивительно, так как правительство дает "зеленый свет" движению к частно-капиталистическому укладу, основанному на наемном труде, и к экономике, управляемой капиталом - частным или государственным. В этих условиях производственные кооперативы могут функционировать, если они:

а) образованы до принятия закона Российской Федерации о предприятиях и предпринимательской деятельности, в котором отсутствует упоминание о производственном кооперативе как одной из организационных форм предприятий;

б) созданы решением местных властей на основании союзного закона о кооперации, который продолжает действовать по причине отсутствия российского закона о кооперации или кооперативных предприятиях;

в) используют такую организационно-правовую форму как товарищество с ограниченной ответственностью (отсутствие законодательных актов, регламентирующих деятельность ТОО, дает возможность включать в его учредительный договор и устав положения, позволяющие такому ТОО функционировать как кооперативу).

При создании в России производственных кооперативов открытого типа либо в форме товариществ с ограниченной ответственностью их создатели нередко пытаются использовать мировой опыт функционирования кооперативов с демократической системой управления производством. Особый интерес вызывает многолетний опыт работы знаменитых испанских самоуправляемых кооперативов Мондрагоны.

Во-первых, в отличие от кооперативов, разрешающих членство в них лиц, не работающих в кооперативе и широко использующих наемный труд, членами, а значит, и собственниками кооперативов Мондрагоны могут быть только их работники. Каждый работник после прохождения испытательного срока может стать членом кооператива, которому принадлежит данное предприятие. В исключительных случаях граждане, не члены кооператива, могут привлекаться к работе, но только временно. При этом их число не должно превышать 5% от общего количества занятых на предприятии.

Во-вторых, члены кооперативов Мондрагоны наделены равными правами на владение имуществом. Они вносят одинаковый вступительный взнос сразу или в рассрочку.

В-третьих, для кооперативов Мондрагоны характерна демократическая организация управления производством. Законодательная власть на предприятиях Мондрагоны принадлежит общему собранию работников - членов данного кооператива. Собрание принимает

решения по главным вопросам жизни предприятия на основе принципа "Один человек - один голос", а не "Одна акция - один голос", как это имеет место в акционерной компании.

В-четвертых, члены кооперативов Мондрагоны участвуют не только в собственности предприятия и управлении им, но и в доходах и убытках предприятия. Для каждого члена кооператива открывается внутренний индивидуальный счет. Его образует вступительный взнос, внесенный каждым членом кооператива. По окончании финансового года на внутренний индивидуальный счет перечисляется причитающаяся каждому члену кооператива доля в чистом доходе предприятия. Ее размеры зависят от уровня заработной платы и квалификации работника. Из внутренних индивидуальных счетов покрываются убытки предприятия при условии исчерпания возможностей резервного фонда. Покрытие убытков предприятия путем изъятия части средств, находящихся на внутренних индивидуальных счетах, проводится в строгом соответствии со схемой распределения прибыли на эти счета. Средства с внутреннего индивидуального счета могут быть взяты работником только после ухода его на другое предприятие или на пенсию.

В-пятых, предприятия Мондрагоны функционируют не изолированно, а в рамках федерации кооперативов Мондрагоны и имеют опорные структуры.

В-шестых, предприятия Мондрагоны, как правило, являются высокоэффективными производствами, превосходящими частные испанские предприятия аналогичного профиля по важнейшим социально-экономическим показателям. О жизнеспособности предприятий Мондрагоны свидетельствует такой факт: за период с 1956 по 1986 год из 125 кооперативов Мондрагоны разорились только два, в то время как, например, в США за тот же период потерпели банкротство более 50% всех мелких и средних предприятий.

Эти особенности кооперативов Мондрагоны привлекли к себе внимание в ряде регионов России и, в частности, в Дальневосточном, где группа лиц и ряд организаций выступили инициаторами создания на Дальнем Востоке предприятий, основанных на личном труде граждан и управляемых на принципах производственной демократии. В этом проекте участвует ряд российских и зарубежных научных центров (Международный фонд содействия социально-трудовым исследованиям - Программа "Труд и реформа предприятий", Дальневосточная народная академия, Институт перспектив и проблем страны Российской академии естественных наук, Институт проблем занятости РАН и Министерства труда Российской Федерации, Институт ПРАУТ США,

Корнеллский университет США - программа "Экономика участия и системы, управляемые трудом").

Что было сделано разработчиками проекта? Как и в Мондрагоне, начали с организации системы обучения, в ходе которого слушатели могли сравнить возможные виды собственности работников и формы производственной демократии по критериям эффективности, возможности и целесообразности их внедрения на данном предприятии и последствий для работников, рассмотреть предложения относительно путей, механизмов перехода к выбранной форме хозяйствования и пройти курс обучения основам хозяйствования в новых условиях.

Одновременно были подготовлены и обсуждены проекты примерного устава товарищества с ограниченной ответственностью и примерного положения о членстве, правовом режиме имущества и порядке управления в товариществе, в котором давалось подробное толкование положений, определенных в уставе (личный труд граждан как непременное условие членства в товариществе; границы и временные рамки использования наемного труда; наделение членов товарищества равными правами на владение его имуществом; принцип "Один человек - один голос"; введение системы внутренних индивидуальных счетов; установление вилки заработной платы и др.). Была также проведена работа по подбору управленческого персонала, профессиональному обучению работников, составлению бизнес-планов, проведению экспертизы на предмет определения готовности предприятия к началу хозяйственной деятельности

В настоящее время создано около десяти

предприятий, некоторые из которых успели заключить договоры с рядом зарубежных фирм. Продолжается работа по образованию новых предприятий. Делаются первые шаги по созданию федерации предприятий данного типа и возведению опорных структур в виде банка и различного рода служб.

На пути создания предприятий данного типа приходится преодолевать немало трудностей, связанных с недостатком опыта организации работы в новых, непривычных для России условиях (и не только для нее одной), с нелегкими поисками своей ниши в экономике региона, со слабостью опорных структур и др. И здесь, на наш взгляд, требуется помощь со стороны местных органов власти, всех организаций и лиц как на Дальнем Востоке, так и в центре России и за пределами страны, понимающих, что создание в России значительного сектора экономики, для которого характерны воссоединение производителей со средствами производства и демократическая организация управления предприятиями, поможет не только успешно решать ряд важных народнохозяйственных и региональных проблем страны, избежать крайне опасного выбора между диким капитализмом и возвратом к центрально-управляемому хозяйству (хотя и в новых одеждах), но будет содействовать как выводу российской экономики на путь развития, который в наибольшей мере отвечает как общемировым тенденциям формирования собственности работников и переходу к демократическим формам организации управления производством, так и исторической и национальной специфике России (приверженность значительной части населения идеалам социальной справедливости, давние традиции артельно-кооперативного труда и др.).

## **Development of production co-operatives in Russia: problems and presupposed solutions**

**E.Rudyk**

The analysis of social and economic advantages and experience of Spanish selfgoverning co-operatives is given. On the base of the analysis the author proves the progressive role of production co-operatives of the same type in mixed Russia economy today. There are a lot of obstacles in the way of such enterprises, difficulties are usually connected with the lack of experience and with the search for own niche in regional economy. The work presents ways to overcome barriers in co-operatives activity.